

El Ayuntamiento de Barcelona aplica la ordenanza de protección de animales para prohibir la actuación de los veinte reptiles del espectáculo del Gran Circo Universal

Veto a los cocodrilos del circo del Fòrum



INMA SAINZ DE BARANDA

La excitación del riesgo. El domador de los cocodrilos, Richard Casu, hizo ayer una pequeña demostración de lo que es capaz de conseguir con sus espectaculares reptiles

JORDI BORDAS
Barcelona

El Gran Circo Universal, instalado en la explanada del Fòrum, perderá uno de sus grandes atractivos, sus cocodrilos amaestrados. La ordenanza municipal que prohíbe la utilización de animales salvajes o en cautividad en Barcelona impedirá ver en acción a Richard Casu, natural de Girona aunque de padres italianos, y a los cocodrilos que obedecen sus indicaciones sin rechistar lo más mínimo. Apenas 24 horas antes de la gala de inauguración, prevista para esta tarde a las siete, la empresa municipal Barcelona Servei Municipals (BSM) recordaba ayer por la mañana a los responsables del circo la existencia del veto por parte del Ayuntamiento.

Esta circunstancia pilló por sorpresa a los dirigentes del espectáculo, quienes adelantaron que no sabían si iban a respetar la prohibición puesto que la consideran injusta y perjudicial económicamente. "Tomaremos la decisión -dijo Loredana Marton, la directora artística- en las próximas horas. Quizá poco antes de alzar el telón" (hoy a las 19 horas).

Además de una plantilla que supera las 60 personas, el circo tiene 28 caballos, 2 dromedarios y 20 cocodrilos de un incuestionable color verde salicornia. Ayer, a modo de preestreno, Richard Casu hizo actuar a siete de sus animales. En pocos minutos puso la cabeza dentro de las fauces de uno de los reptiles, colocó la cara a pocos milímetros de las fauces del animal, pasó una mano entre las mandíbulas de la bestia y mantuvo en el aire durante algunos instantes a uno de esos

anfibios que asía la cabeza del domador.

Esta demostración fue contemplada por el director de Natura i Lleure de BSM, Jordi Angusto, quien adelantó a *La Vanguardia* que iba a poner "en conocimiento del Ayuntamiento" lo sucedido por si este espectáculo, aunque reducido, vulneraba la ordenanza municipal.

La representación del circo, por su

parte, dijo que ignoraba el veto que existía en Barcelona para este tipo de animales y mostró un permiso de la Administración central que les facultaba a llevar a cabo el show por toda España. "Nunca hemos tenido problemas en nuestra actuación. De haber sabido que el Ayuntamiento de Barcelona no los autorizaba -resumió Loredana Marton-, no los habrían contratado. Ya hemos dejado 13 tigres en nuestra finca, pero, en el caso de los cocodrilos, confiábamos en el permiso del Gobierno". La directora artística, que admitió que no había informado al Fòrum sobre la presencia de los reptiles, se quejó de que el Ayuntamiento sea tan estricto con los animales de su circo mientras permitía su venta en los quioscos de la Rambla, "en condiciones mucho peores de las que nosotros tratamos a los nuestros" y de la celebración de espectáculos semejantes en el zoo. "¿O es que acaso, preguntó abiertamente, la actuación de los delfines no es también un espectáculo?"

Ante esta insinuación, Angusto respondió que "lo que se hace en el zoo, una instalación cuyo objetivo es mantener con vida las especies amenazadas de extinción, no es un espectáculo".

El enfrentamiento tiene las características de una bomba de espoleta retardada y hasta esta misma tarde no se podrá saber si, además de trapezistas, jinetes, acróbatas, payasos y músicos, los cocodrilos ocuparán su lugar bajo la gran carpa y estallará el conflicto con el Ayuntamiento de Barcelona. Como si de Cenicienta se tratara, *Princesas por una noche*, el nombre de la función, el espectáculo circense puede acabar siendo una simple caricatura.●

La polémica ordenanza

■ El veto del Ayuntamiento está contenido en la ordenanza de protección, tenencia y venta de animales, aprobada el 22 de diciembre del 2003 y de la que el entonces teniente de alcalde Jordi Portabella (ERC) fue uno de los principales ideólogos. En su artículo 10 establece catorce prohibiciones, entre ellas la de "utilizar animales salvajes en cautividad en los circos" y la de emplear animales en actividades culturales si ello les ocasiona algún tipo de sufrimiento o burla. Posteriormente, el artículo 15 fija determinadas condiciones de espacio y trato que requieren los animales domésticos y el correspondiente régimen sancionador. La prohibición se hizo efectiva por primera vez en octubre del 2004 y afectó al Gran Circo Universal. Entre su fauna se encontraban tres elefantes, dos leones, cinco tigres, tres camellos siberianos y varios caballos.

Martina Klein



Bótox para el alma

A pesar de estar todos de acuerdo en que la interior es la belleza que hay que cultivar, la cantidad de cirugías estéticas al año crece de forma escalofriante. Es una costumbre adictiva que afecta cada vez a más población y más joven. España, y mira que nos cuesta ser punteros en algo, ha entrado en el ranking de países con más operaciones estéticas al año. Dudo mucho si es algo de lo que enorgullecerse, porque no deja de ser un mal vicio. Así como se creó la figura del fumador pasivo como aquel que no fuma pero sufre los perjuicios de quienes sí lo hacen, se debería crear la figura del consumidor de bótox pasivo, como aquel que no se opera pero tiene que competir con sus medios naturales contra un ejército de guiñoles que marcan las tendencias.

Menos mal que los resultados suelen ser bastante esperpénticos. Michael Jackson lo demuestra desde hace décadas. La impotencia de cuantos le admirábamos se quedó dando puñetazos ante la tele al verle desteñirse y deformarse. No es el único. Son muchos los rostros de Hollywood que han ido mutando a *frikis*. Léase: Janet y Latoya, las hermanisimas de Michael; Liza Minnelli, Lolo Ferrari, Cher y Mickey Rourke. Otro ejemplo que me desconcierta es Nicole Kidman, que de rostro delicado y angelical, ha llegado a la eterna sorpresa. Ella dice que no se ha hecho nada. Sí, vale, lo que tú digas. ¡Ojo!, que hay excepciones: quienes han recortado y pegado lo justo para que el resultado sea bello. Ante ellos me quito el sombrero, pero lo normal es encender la tele y pegarse un susto. Susto cada vez menor porque a todos se les queda la cara medio igual.

Repasando la larga lista de rarezas, su-

España ha entrado en el ranking de países con más operaciones estéticas al año

mada nuestra buena poca fauna nacional, me pregunto dos cosas. Una: ¿quién les ha dicho que esas bocas son bonitas? (lo digo por Kirchner, nueva presidenta argentina, y similares). Dos: si es casualidad o no que muchos lleven una vida personal bastante circense... Se hace difícil dictaminar si la ida de olla con el bisturí es causa o consecuencia del desbarajuste personal. Ya lo decía un personaje de Maitena (dibujante): "Doctor, quiero que me inyecte bótox para rellenar el vacío existencial".

Rellenando ese vacío es donde debería estar la belleza interior, lo que nos da valor como seres humanos. Pero, de tanto usar las palabras, se han gastado y se han convertido en tópico. Es leer una entrevista y ver cómo un personaje declara lo bien que la cultiva, como quien cultiva zanahorias. Los hechos hablan por sí solos: se lee poco, se habla mal, se ve mucho y mala tele, y se gasta cada vez más en productos que potencian y mantienen la belleza externa, así sea con andamios: crema, ropa, fajas o silicona.

En fin. Que lo de la belleza interior es como los documentales de La 2, que todo el mundo lo usa de pancarta pero, según las estadísticas, prefiere un tomate en todos los morros.